

## 10 spørgsmål til skolechef Lena Lund Pedersen

### 1. Forskning

I dagsordensteksten henvises der til, at dansk forskning bl.a. viser, at lukning af skoler ikke betyder tilbagegang i lokalsamfundene. De analyser der henvises til er bl.a. foretaget af Teknologisk Institut, og baserer sig dels på kvalitative casestudier og dels på kvantitative statistiske analyser. De casestudier der beskrives i rapporten beskriver lukningen af skoler med elevtal mellem 30-90 elever.

Tårnburg Skole er elevmæssigt mere end 10 gange større end nogle af de skoler, hvor man konkluderer at lukningen kun kortvarigt har haft en negativ effekt på lokalsamfundet. Med hensyn til de kvantitative analyser står der følgende på side 8 i rapporten fra Teknologisk Institut: "De kvantitative, statistiske analyser i denne rapport viser overordnet, at befolkningsudviklingen og antallet af børnefamilier er præget af større tilbagegang i landdistriktsområder, hvor der er lukket skoler end i områder, hvor der fortsat eksisterer skoler".

*Spm 1: Vil administrationen fortsat fastholde, at det er ikke vil være forbundet med en tilbagegang i lokalsamfundet, hvis en skole som Tårnburg Skole med over 300 elever lukker og slukker?*

-----

### 2. Ingen sammenhæng mellem skolestørrelse og trivsel

Administration påpeger, at forskningen viser at der ingen sammenhæng er mellem skolestørrelse og trivsel for almen-elever. To linier længere nede i dagsordensteksten konkluderer selvsamme administration, at "skoler med flere spor derfor har bedre vilkår for at skabe trivsel og motivation".

*Spm 2: Støtteforeningen vil gerne have svar på hvordan administrationen kan konkludere at skoler med flere spor har bedre vilkår for at skabe trivsel og motivation, når der forskningsmæssigt netop ikke kan påvises en sådan sammenhæng?*

-----

### 3. Trivsel og lyst til at lære

Administrationen påpeger, at det kun er en del af visionen der understøttes ved en fastholdelse af den nuværende skolestruktur. Dette skulle bl.a. skyldes, at der på de mindre skoler ikke er mulighed for at skabe trivsel og lyst til læring. Dette kan enten være en hel generel betragtning fra administrationens side, selvom det jo netop ikke kunne underbygges af forskningen. Eller det kan være, at administrationen ligger inde med anden specifik dokumentation, som skulle underbygge, at netop Tårnburg Skole i fremtiden ikke har mulighed for at skabe trivsel og lyst til læring.

*Spm.4: Hvad er det for en dokumentation, som i givet fald underbygger, at lige netop Tårnburg Skole ikke i fremtiden vil formå, at skabe trivsel og lyst til læring ?*

-----

### 4. Manglende sammenhæng mellem bosætningspolitik og skolepolitik

I indstillingen henvises der til, at der skal være sammenhæng mellem bosætningspolitikken og skolepolitikken. I det foreløbige udkast til en ny bosætningspolitik skal befolkningstallet i Slagelse Kommune stige med 2000 personer inden 2020. Denne stigning skal i følge oplægget bl.a. ske ved fokus på tiltrækning af børnefamilier. Virkemidlerne til at tiltrække børnefamilierne skal ifølge

oplægget bl.a. være, at skabe mulighed for at bygge og etablere nye og anderledes boformer samt at tilbyde attraktive byggegrunde ved skov og strand.

Dette er den helt rigtige strategi overfor potentielle børnefamilier. De vælger nemlig ikke Slagelse Kommune fordi man har et fodboldhold i superligaen eller fordi man får en tropeby. Børnefamilier vil vælge Slagelse Kommune, frem for andre kommuner, fordi vi har billige, ledige byggegrunde, beliggende tæt på skov og strand i umiddelbar nærhed til vejnet og offentlig transport.

Børnefamilier vil desuden vælge Slagelse Kommune fordi vi har gode skoler beliggende tæt på disse byggegrunde, hvorfra det er nemt og sikkert for børnene at komme til og fra skole.

*Spm 3: Støtteforeningen vil gerne have et svar på hvordan udkastet til bosætningspolitikken stemmer overens med den nye skolestruktur i relation til tiltrækning af børnefamilier, der vil vælge at bo tæt på vand og strand?*

-----

## **5. Bygningerne**

Beslutter man at lukke Tårnborgh Skole vil man få et større ubrugeligt bygningskompleks, som vil stå tomt i mange år frem i tiden. Det er klart, at Slagelse Kommune vil have et ønske om at få solgt bygningerne, hvilket dog må vurderes at være særdeles urealistisk. (Derfor også uforståeligt, at politikerne i sagsfremstillingen får stillet et driftsoverskud på 3.3 mio. kr. om året i udsigt, til brug for den fremtidige skoleudvikling). Se blot på det tidligere plejehjem Solgården på den modsatte side af Halsebyvej, som ville kunne omdannes til lejligheder med en fantastisk udsigt udover Noret. Ingen har kunne få økonomi i dette projekt og idag ligger denne bygning i ruiner, total smadret af hærværk, og livsfarlig at opholde sig i. Der er i administrationens materiale afsat et årligt beløb på ca. 437.000 kr. i såkaldt "liggeomkostninger", hvilket formodes at skulle være udgifter til vedligehold, vagtservice mv.

*Spm 5: Støtteforeningen vil gerne udbede sig administrationens vurdering af, hvornår politikerne forventer at kunne råde over de 3.3.mio. i driftsoverskud, som kan bruges til skoleudvikling? Desuden kunne Støtteforeningen godt tænke sig at se en opgørelse over, hvad de årlige "liggeomkostninger" for Tårnborgh Skole dækker over af poster?*

-----

## **6. Økonomiske beregninger iøvrigt - transport**

Administrationen har foretaget nogle forskellige økonomiske beregninger til transport. Der er bl.a. afsat et beløb på 1.2 mio. kr. til transport. Umiddelbart lyder dette som et meget lille beløb i forhold til hvor mange børn, der vil skulle transporteres frem og tilbage i den foreslåede struktur. Desuden påpeges det, at det skal undersøges hvorvidt nogle af de nye skoleveje skal sikres, og dermed udbygges med nye anlæg. Hertil kan jo lige tilføjes den anekdote, at man for et par år tilbage ekspropriede dele af private grunde langs Halsebyvej, bl.a. med den begrundelse at skabe en sikrere skolevej til Tårnborgh Skole. Alene anlægsudgifterne til denne mindre strækning var betydelige.

*Spm.6: Hvordan er administrationen kommet frem til et beløb på 1,2 mio. kr til øgede transportudgifter og hvorfor har man ikke estimeret udgifterne til sikring af de eventuelt kommende nye skoleveje? Et beløb der formentlig vil beløbe sig til rigtig mange millioner kr.*

### **7. Manglende konsekvensberegning af følgerne for lokalsamfundet**

De lukningstruede skoler er meget forskellige både i forhold til elevantal, fysiske forhold, beliggenhed, tilknyttede funktioner og størrelsen af det omkringliggende lokalsamfund. Med andre ord vil det være meget forskelligt fra skole til skole, hvilke følge-konsekvenser en lukning af skolerne vil få for lokalsamfundet. En lukning af Tårnborgh Skole vil formentlig på sigt også betyde en lukning af Tårnborgh Idrætsforening, et faldende befolkningsgrundlag på grund af problemer med salg af udstykkede grunde, og dermed også på lang sigt problemer for den lokale brugs osv.

**Spm 7.:** *Hvorfor har administrationen ikke udarbejdet en konsekvensvurdering af påvirkningen af lokalsamfundet for hver af de lukkede skoler, så politikerne kan få et overblik over hvilke helt konkrete effekter den enkelte skolelukning får for lokalsamfundet?*

-----

### **8. Frivillighed, ildsjæle og en styrkelse af landdistrikterne**

Slagelse Kommune inviterer i den nærmeste fremtid borgerne til såvel en konference vedr. landdistriksudvikling samt en konference, der har fokus på frivillighed og ildsjæle.

**Spm 8:** *Hvordan hænger forslaget til den nye skolestruktur, hvor man i realiteten kvæler livsnerven i lokalsamfundene, sammen med Slagelse Kommunes ønsker om landdistriksudvikling, ildsjæle, frivillighed og styrkelse af fællesskabet mv.?*

-----

### **9. Det frie skolevalg**

Tager man udgangspunkt i det kort, der er vedlagt som bilag til sagsfremstillingen, så ville ca. 90% af de børn der idag går på Tårnborgh Skole skulle flyttes til Broskolen i forbindelse med en evt. lukning af Tårnborgh Skole. På den anden side påpeger administrationen, at deres oplæg giver forældre mulighed for at vælge mellem både store og små skoler. For forældre med børn i Tårnborgh Skole er dette vel en sandhed med modifikationer, da det er begrænset hvor mange ekstra børn der kan presses ind på Vemmelev Skole

**Spm 9.:** *Det er Støtteforeningens vurdering, at langt størstedelen af de forældre der idag har børn gående på Tårnborgh Skole ville vælge Vemmelev Skole fremfor Broskolen, såfremt de havde muligheden. Hvordan vil det fungere med principperne om det frie skolevalg? Vil det være de børn der bor nærmest Vemmelev Skole, der får denne mulighed?*

-----

### **10. Kendskabet til Tårnborgh Skole**

Tårnborgh Skole har rigtig mange kvaliteter både hvad angår indendørs og udendørs-faciliteter, og dermed muligheder for læring samt motion og bevægelse. Kvaliteter som stort set ingen vægt har fået i forbindelse med vurderingen af hvilke skoler der kunne være mest hensigtsmæssige at lukke. Desuden er skolens bygninger meget velholdte og der er bl.a. smartboards i alle klasserne.

**Spm. 10:** *Har det administrative personale der har udarbejdet indstillingen og Byrådets medlemmer som træffer den endelige beslutning om den kommende skolestruktur rent faktisk taget sig tiden til at besøge de skoler, som de mener kandiderer til at lukke ?*

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.  
This page will not be added after purchasing Win2PDF.