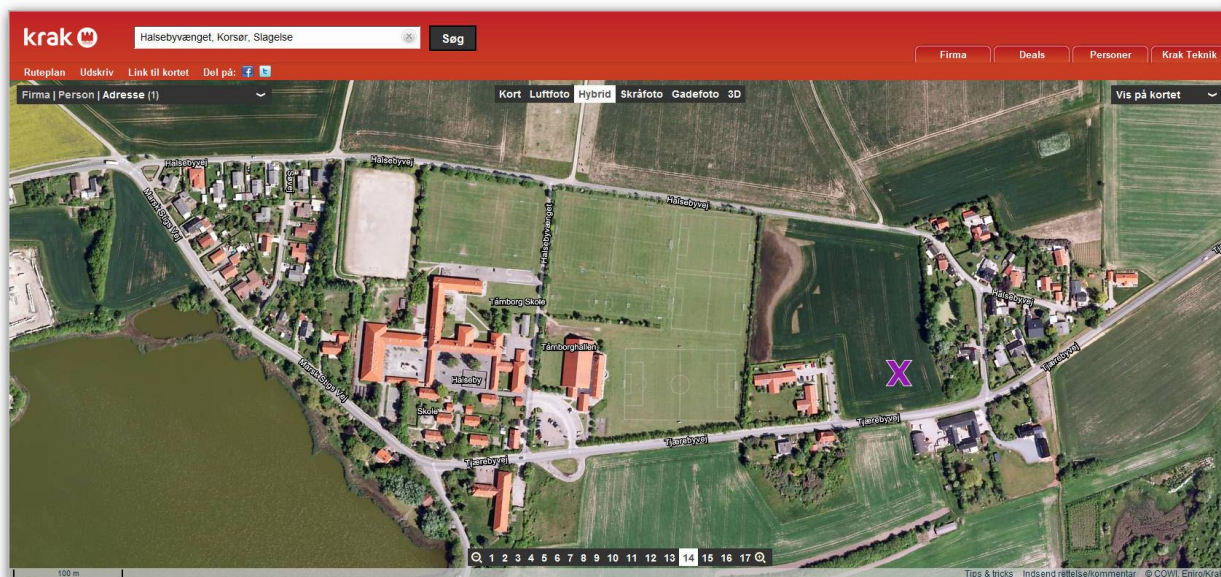


REDEGØRELSE FOR SAGEN OM DOMSANBRAGTE PÅ INSTITUTIONEN HALSEBYVÆNGET (UDARBEJDET DEN 8. JUNI 2012)



Luftfoto af området. Vi har Gammel Halseby til højre for krydset og den eksisterende institution til venstre herfor.

DERFOR HENVENDER VI OS TIL PRESSEN

Vi henvender os til pressen for at gøre opmærksom på, at vi som beboere i landsbyen Gl. Halseby ikke føler, at vi bliver taget alvorligt i en sag omkring Slagelse kommunes opførelse af 24 boliger for udviklingshæmmede og at Slagelse kommune fortier væsentlige oplysninger overfor offentligheden i lokalområdet.



Af de 24 boliger bliver de 12 bygget med det formål at rumme 12 domsanbragte udviklingshæmmede i en åben institution.

Institutionens nye bygninger ligger lige op til Gl. Halseby og sammen med landsbyen som en udvidelse

af denne, som denne arkitekttegning viser. Det er Gl. Halseby gadekær man ser i nederste venstre hjørne, som man bliver fælles om med indbyggerne i institutionen og det er hovedlandevejen Tjærebyvej der løber vandret på tegningen øverst – byggeriet er her set mod sydøst. Der er tale om en udvidelse af en eksisterende institution, der blev bygget i 1990.

I forhold til naboskabet, mellem beboerne i Halseby og på Halsebyvænget, har der været en del episoder, som har været generende, men heldigvis ikke har medført at beboere i Halseby er kommet noget alvorligt til.

Kommunen har på dialogmøder med os borgere i Halseby, fortalt os, at der ikke er anbragt, har været anbragt, eller fremadrettet vil være domsanbragte kriminelle udviklingshæmmede, som er dømt for personfarlig kriminalitet anbragt på den åbne institution Halsebyvænget.

Denne udmelding står i skærende kontrast til at en tidligere beboer på Halsebyvænget, er idømt en af lovens strengeste straffe - ikke en gang, men 2 gange for mordbrand.



Der er stærke vedvarende rygter om, at udover brandstiftere, har institutionen huset og huser personer, som har begået drab, voldtægt, og seksuelle overgreb på børn og anden personfarlig kriminalitet.

Det undrer, skræmmer og frustrerer os, at vi ikke har fået fuldstændige klare og sandfærdige informationer på vore spørgsmål. Vi oplever det som, at man direkte fortier væsentlige oplysninger og lyver for os.

Halsebyvængets beboere færdes ofte med medarbejdere eller på egen hånd i Halseby.

Udvalgsformanden for handicap- og psykiatriudvalget i Slagelse kommune Jørgen Andersen bryster sig af, at kommunen med de nye institutioner – der bygges nemlig flere i kommunen - vil være foregangskommune for andre kommuner, men han glemmer samtidig, at fortælle om problemet med at anbringe domsanbragte kriminelle sammen med ikke kriminelle, og de u hensigtsmæssige følger det har.

Her skal nævnes de personlige omkostninger det har for de ikke kriminelle udviklingshæmmede, samt den risiko der er, for at kriminaliteten stiger.

Desuden står vi undrende overfor den måde lokalplanen blev vedtaget på for 23 år siden.

Det er vor faste overbevisning, at den reelle information omkring hvilket klientel, som skulle bo på Halsebyvænget, ikke er tilgået offentligheden og borgerne i Halseby, på det dengang afholdte høringsmøde i marts 1989 i lokalplanens høringsfase.

Antallet af dømte kriminelle udviklingshæmmede er i markant stigning, og det er en kendsgerning, at Slagelse er tilbudskommune, der sælger pladser til andre kommuner. En undersøgelse viser at det minimum er 60 % af kommunens pladser, der benyttes af andre kommuner.

Vi ønsker som borgere i Halseby ikke at have en institution, i vores baghaver, med en koncentration af kriminelle udviklingshæmmede, som kan udgøre en sikkerhedsrisiko for os og vores børn. Offentligheden i området er ligeledes bekymrede for udviklingen, da institutionen er direkte nabo til Tårnborg idrætshal og Tårnborg skole med 312 børn i 0. til 9. klasse.

VI FORLANGER EN GARANTI FRA SLAGELSE KOMMUNES SIDE

Nedenstående er en nærmere redegørelse for belysning af grundlaget for vore ønsker om en sikker garanti fra Slagelse kommunes side om, at der ikke er anbragt eller i fremtiden vil blive anbragt domsanbragte på institutionen, der

har begået personfarlig kriminalitet og dermed udgør en sikkerhedsrisiko for områdets beboere – ikke kun i Gl. Halseby, men i hele lokalområdet.

Denne sag handler med andre ord om Slagelse kommunes opførelse af et erstatningsbyggeri for ikke tidssvarende boliger for udviklingshæmmede i Gammel Halseby og kommunens fortielser i sagen.

EN GRAVKO

I oktober 2010 begynder en gravko at køre rundt på en mark, tæt ved den eksisterende institution Halsebyvænget, som er et bosted for udviklingshæmmede beliggende lidt vest for Gammel Halseby. Det er jordundersøgelser man er i gang med.

EN TILFÆLDIG SNAK OG LIDT SKRÆMMENDE OPLYSNINGER FRA EN INSTITUTIONSMEDARBEJDER

En beboer i Gammel Halseby møder en medarbejder fra institutionen. Medarbejderen er på gåtur med en af institutionens beboere.

Man falder i snak og medarbejderen fortæller:

"Slagelse kommune har besluttet, at der skal opføres 24 boliger, hvoraf de 12 skal erstatte nuværende boliger for en gruppe udviklingshæmmede fra institutionen Rosenkilde i Slagelse. De sidste 12 skal bygges til kriminelle udviklingshæmmede."

Medarbejderen fortæller også om sin bekymring for projektet, for så vidt angår de kriminelle og de omgivelser de nu skal anbringes i, og siger: ***"Det er godt det ikke er mig, der bor i Gammel Halseby!"*** Medarbejderen giver uden omsvøb udtryk for sin bekymring for os borgere i Gammel Halseby.

Det undrer mig, at der ikke har været en offentlig høring omkring disse planer, og jeg kontakter derfor Slagelse kommunes udvalgsformand for Handicap- og socialpsykiatriudvalget, Jørgen Andersen (J.A.). Det sker via en e-mail, d. 1. november 2010. Jeg ønsker som nabo til den kommende institution at høre nærmere om disse planer.

Svaret fra J.A. er: at det undrer ham såre, at jeg først nu var bekendt med kommunens udbygningsplaner, og han inviterer mig til et møde d. 11. november 2010, hvor han selv og folk fra forvaltningen vil være til stede.

MØDE PÅ FORVALTNINGEN DEN 11. NOVEMBER 2010

Mødedeltagerne er: Chefen for forvaltningen for Handicap og psykiatri, Poul Bjergved, Udviklingskonsulent Jonna Andersen, Udvalgsformand, Jørgen Andersen og beboer i Halseby Tommy Sloth.

Fra Venstre Flemming Henriksen, Rune Ladefoged, Jonna Andersen, Jørgen Andersen, Flemming Hansen, Ellen Johansen og Tommy Sloth. Billede fra det første informationsmøde.



Kommunens planer for de ny boliger, bliver forelagt mig.

Til spørgsmålet om årsagen til at der ikke har været en offentlig høring omkring udvidelsesplanerne, er svaret: ***at den gældende lokalplan indeholder lovhjemmel for udvidelsen, uden at offentligheden skal høres.***



Poul Bjergved fortæller at den nuværende institution **altid har rummet domsanbragte.**

Desuden fortæller han eksempelvis om, at hjemtage domsanbragte, når de har **"afsonet"**, deres dom på Kofoedsminde (som indeholder 50 pladser, hvoraf 30 er en sikret afdeling for udviklingshæmmede, **som alle har begået grov kriminalitet**).

Vi taler om hvor mange domsanbragte der for tiden er på institutionen, og jeg får fortalt, **at der er 4 domsanbragte.**

Jeg spørger ind til, hvor mange domsanbragte der har været på institutionen, igennem dens 20-årige eksistens, **hvilket de ikke kan eller vil fortælle mig.**

Jeg giver udtryk for min bekymring for, at man opfører denne form for institution, tæt op af en landsby, en skole og en idrætshal.

Jørgen Andersen fortæller **at der givet ikke vil komme flere domsanbragte end de 4**, der er i øjeblikket. Her bliver han dog korrigeret af Poul Bjergved og Jonna Andersen, som klart udtrykker, **at det nye byggeri vil kunne rumme maksimalt 12 domsanbragte.**

Jeg blev spurgt om mine oplevelser med beboerne fra Halsebyvænget, og jeg fortalte om vor families oplevelser.

Jeg spurgte om hvilke andre placeringsmuligheder, der havde været med i overvejelsen omkring planlægningen af placeringen af denne form for institution.

Svaret var, at **der ikke var overvejet andre muligheder.**

Jeg spurgte ind til hvilke pædagogiske overvejelser, der lå til grund for at lade domsanbragte bo sammen med ikke domsanbragte, hvilket Poul Bjergved **ikke kunne se noget problem i**, idet der var **høj personaledækning**, og han udtrykte **at det strengt taget ikke var mit problem.**

Efter dette møde bliver jeg nysgerrig efter at få svar på yderligere spørgsmål, som jeg sender til Poul Bjergved, sammen med et referat, jeg har taget af mødet.

Svarene fra Poul Bjergved kan ses i dette referat. Se **Bilag 1.**

Jeg deler referatet fra dette møde ud til de nærmeste naboer til Halsebyvænget.

Lokalplan nr. 67. (fra gl. Korsør kommune)

Link til lokalplan

<http://www.slagelse.dk/NR/rdonlyres/8CBC7E01-E2CF-4B4F-A318-06B7A29A0AC9/2829/Lokalplan69999999994.pdf>

I forbindelse med min families køb af hus i Gl. Halseby i 1991, læste jeg lokalplan 67 for området, hvilket ikke gav mig anledning til at miste interessen for at købe hus i Halseby. I lokalplanen står der (klippet ud fra planen):

I sommeren 1988 rettede Vestsjællands Amtskommune en forespørgsel til Korsør kommune om muligheden for en udflytning af Andersvænge, som en afdeling af institutionen HASSELBO til Korsør kommune.

HASSELBO er en amtskommunal døgninstitution for fysisk og psykisk udviklingshæmmede børn og voksne.

Poul Bjergved fortalte mig på mødet d. 11. november 2010, at der altid havde boet domsanbragte med videre på Halsebyvænget.

Det kan jeg ikke få til at hænge sammen med ovenstående ordlyd i lokalplanen, eller det efterfølgende, der kommer her:

I forbindelse med den offentlige høring som led i lokalplansforslaget, blev der afholdt borgermøde i Tårnborghallen tirsdag d. 28 marts 1989.

På dette møde blev der blandt andre ting spurgt ind til følgende:

Hvilket klientel kommer til at bo på Hasselbo(Halsebyvænget)

Svaret fra kommunen var ifølge dens eget referat:

Fysisk og psykisk handicappede, som ikke kan klare sig selv. Hasselbo er deres hjem. I dagligdagen går ca. halvdelen i skole, resten arbejder på beskyttede værksteder i Slagelse.

Se **bilag 2.**

I Sjællands tidende d. 29. marts 1989, som var til stede på mødet, fremgår det også i avisens omtale af mødet, at det var børn og voksne fra afdelingen Hasselbo, Andersvænge, som institutionen var tiltænkt. Hvilket også fremgår af en foromtale af mødet i samme avis d. 28. februar. Se **bilagene 3a, 3b.**

Dette gav mig anledning til at kontakte de 4 familier, som stadig bor og boede i Gl. Halseby, da ovenstående borgermøde fandt sted.

Derudover har jeg været i kontakt med 2 familier som er fraflyttet, men boede i Halseby på daværende tidspunkt, samt talt med en borger, som bor i nærheden af Halseby og som deltog i mødet.

Alle disse familier var repræsenteret på ovenstående borgermøde. Jeg har spurgt disse beboere om hvad de blev fortalt omkring, hvilket "klientel", den fremtidige institution var tiltænkt. Alle husker at de fik fortalt, at det var udviklingshæmmede børn og voksne. Jeg har også spurgt dem om de fik at vide, at institutionen skulle rumme domsanbragte kriminelle. Her svarede alle nej.

Jeg er i besiddelse af navnene på omtalte tidligere og nuværende beboere i Gl. Halseby.

Den eneste person, som deltog på ovennævnte borgermøde, som har givet udtryk for, at der blev informeret om, at institutionen skulle rumme udviklingshæmmede domsanbragte, anbragte i surrogat varetægt, var en daværende pædagogisk konsulent, i Vestsjællands Amt, Flemming Hansen, som i øvrigt er nuværende centerleder for støttecenter øst, som skal have flyttet 12 af sine beboere fra rosenkilde i Slagelse til de nye boliger i det kommende byggeri på Halsebyvænget. Denne udtalelse kom han med på informationsmødet den 9. marts 2011. Dette er i modstrid med, hvad alle andre siger i denne sag

Gerry Madsen - som er beboer i Halseby - beder kommunen om aktindsigt i lokalplan 67 Hvilket han inviterer mig med til.

Efter at have kigget de bilag igennem som vi får forelagt fra lokalplan 67, anmoder vi forvaltningen om at få kopier af udvalgmøder og korrespondancen mellem Vestsjællands amt og daværende Korsør kommune.

Vi hæfter os ved en skriftlig henvendelse dateret 21. januar 1988, (stemplet indgået i teknisk forvaltning d. 6. juni 1988) fra Vestsjællands amt til Korsør kommune omkring et egnet sted i kommunen til en hensigtsmæssig placering af en specialinstitution i udkanten af Korsør by. Se **Bilag 4.**

Denne henvendelse fra Vestsjællands amt til Korsør har en helt anden ordlyd end den, som borgerne i Gl. Halseby ved borgermødet 1988 inklusiv pressen, blev præsenteret for, samt hvad det kommunale referat giver udtryk for:

Henvendelsen indeholder blandt andet følgende

- Citat fra brevet i uddrag:

“Der er tale om et helt specielt klientel med lettere intelligenshandicap, karakterafvigelser, og i enkelte tilfælde kriminelle tilbøjeligheder.

Det skal foreslås at der bygges sådanne 2 miniinstitutioner på samme matrikel. Baggrunden for foreslå dette er at der jævnligt opstår sikkerhedsmæssige problemer til klientellet, hvor det kan være nødvendigt at tilkalde bistand fra naboafdelingen. Dette kan især opstå i nattetimerne, men naturligvis også i et vist omfang i dagtimerne alt efter evt. voldsepisoders omfang.

Institutionen bør placeres et sted, hvor der er god udenomsplads, det vil sige landlige omgivelser.

Der bør samtidig være gode trafikforbindelser til Korsør byområde, fordi beboerne sammen med personalet skal kunne anvende de indkøbs- og aktivitetsmuligheder, der er i forbindelse med en større by som Korsør. Med andre ord bør institutionen placeres i udkanten af Korsør by, men dog ikke for tæt på større boligområder.”

- Citat slut.

Det er vor bestemte opfattelse, at disse oplysninger ikke er blevet forelagt på borgermødet i forbindelse med spørgsmålet fra borgerne til de kommunale repræsentanter omkring hvilket klientel der skulle bebo Halsebyvænget.

Elo Jacobsen som deltog på mødet i sin egenskab af byrådsmedlem i gl. Korsør kommune, spurgte gentagne gange forsamlingen om de havde noget imod, at den nye institution blev placeret i området.

Det var der ingen der havde. (***se ref. Sjællands Tidende og kommunens ref.***)

TO ORIENTERINGSMØDER MED SLAGELSE KOMMUNE



Den 9 marts 2011 afholder Slagelse kommune et orienteringsmøde i Tårnborghallen, omhandlende det nye byggeri.

Dette møde får jeg først kendskab til dagen inden d. 8 marts, idet en bekendt som jeg har en telefonsamtale med tilfældigt spørger om jeg skal deltage i mødet den efterfølgende dag.

Han fortæller mig at han har set en notits i den lokale avis Sjællandske omkring mødet.

Da jeg ikke abonnerer på avisen, googler jeg på internettet, hvor jeg finder oplysninger om mødets afholdelse, på **Tårnborg grundejerforenings hjemmeside**, hvor der er en omtale af mødet. Jeg går rundt og stemmer dørklokker og uddeler en løseseddel hos mine naboer i Gl. Halseby om aftenen for at høre om de kender til mødet, hvilket **INGEN** gør. Se **Bilag 5**.

Med ryggen til Beboere, Til venstre for Jørgen Andersen, Poul Bjergved, Flemming Hansen, Rune Ladefoged, til højre i billedet for bordenden, Arkitekten, Flemming Henriksen og Jonna Andersen.



Da mødet afholdes dagen efter møder hele landsbyen op med få undtagelser.

*Poul Bjergved har tidligere skrevet, at han har ansvaret omkring kommunikationen både den tidligere og fremadrettede. Se **Bilag 1**.*

Hvad er årsagen til at vi/jeg ikke bliver skriftlig informeret? Jeg har udvist stor interesse for det kommende byggeprojekt.

Mødet starter med at arkitekten kører en powerpoint præsentation af byggeriet. Men en mødedeltager udtrykker, at det formentlig ikke har den store interesse hos beboerne i Halseby. Man i Halseby er meget mere interesseret i at høre nærmere om, hvilke beboere der skal bo i det færdige byggeri. Og hovedtemaet er omkring de domsanbragte kriminelle.

Hvorfor bygger man en sådan institution så tæt på Tårnborgh skole og idrætshallen?

Nogle udtrykker at deres mindre børn er bange for nogle af institutionens beboere, på grund af disses udad reagerende adfærd. Nogle mindre børn er bange, når de tager med skolebussen, hvis der er beboere med fra institutionen.

En beboer, som har 2 små piger, spørger konkret til, at han gerne vil vide, om der bor/vil komme til at bo seksualforbrydere, - krænker i den nye bebyggelse?

En mødedeltager udtrykker sin bekymring for, at institutionens beboere er ude om aftenen, når hendes store piger også er ude.

Hvad er årsagen til at nogle af institutionens beboere, enkeltvis på gåtur i området er sammen med op til 2-3 medarbejdere?

Det helt store spørgsmål: Har vi som naboer til Halsebyvænget grund til at frygte at beboerne, vil udgøre en sikkerhedsrisiko?

Kan en udviklingshæmmede, som er dømt for grov vold, komme til at bo på et bosted, som Halsevænget?

Beboere og stående Centerleder Ellen Johansen



Hertil svarer udviklingskonsulent Jonna Andersen, at udviklingshæmmede, som er dømt for sådanne former for kriminalitet og f.eks. brandstiftelse, kommer på den lukkede og sikrede institution Kofoedsminde.

Vi får fortalt at institutionen kun har domsanbragte, som ikke har begået personfarlig kriminalitet. Man bruger eksempler som cykeltyverier og lignende.

Jeg stiller det konkrete spørgsmål: Vil I benægte eller afvise, at der bor eller har boet udviklingshæmmede på Halsebyvænget, som er dømt for følgende typer af personfarlig kriminalitet:

Nogen der har taget livet af folk, nogen der har lavet røveri, nogen der har lavet frihedsberøvelse, nogen der har begået alvorlig vold, voldtægt og anden sædelighedsforbrydelse, lavet seksuel krænkelse af børn, brandstiftelse.

Lederen af Halsebyvænget, Ellen Johansen, samt Udviklingskonsulent, Jonna Andersen fortæller meget klart, **at der ikke har været eller er domsanbragte og at der også fremadrettet ikke vil være beboere, som er dømt for personfarlig kriminalitet, på Halsebyvænget.**



De undskylder sig begge med, at de ikke nærmere kan uddybe hvilke former for kriminalitet beboerne så har begået, hvilket de begrundes med deres tavshedspligt.

Jeg spørger ind til hvad Jørgen Andersen og Poul Bjergved har at sige til, at det planlagte byggeri skal rumme **domsanbragte kriminelle udviklingshæmmede sammen med ikke kriminelle udviklingshæmmede.** Dette på trods af de ansattes fagforbunds næstformand i Socialpædagogerne Landsforbund, Marie Sonne i en pressemeddelelse giver klart udtryk for, at det er medvirkende til at antallet af kriminelle stiger. **Se den nærmere omtale på side 12.**

Jørgen Andersen udtrykker, at det har han ikke problemer med.

En del af Halseby's borgere udtrykker utilfredshed omkring placeringen af det store byggeri som kommer helt op til folks baghaver.

Jørgen Andersen lover et opfølgende møde på baggrund af den debat og de ønsker fra beboerne i Gl. Halseby og Tårnborgh Grundejerforening, som de havde fremført på mødet.

Opfølgningsmøde d. 25. august 2011

Fra venstre Jørgen Andersen, Flemming Henriksen, Flemming Hansen, Jonna Andersen og 2 beboere.



Mødet er velbesøgt, kommunen havde husket at indkalde os, pr. brev eller pr. e-mail. Mødet er dog ikke annonceret for offentligheden i Slagelse kommunes ugeannoncer.

På dette møde føler vi, at vi ikke har fået et "ærligt svar" for så vidt af kategorien af hvilken form for kriminalitet beboerne på Halsebyvænget har bedrevet.

Formanden for Tårnborgh Grundejerforening giver udtryk for, at man ikke kan dække sig bag tavshedspligten. Det må være muligt, at svare i generelle termer. Man kan da blot oplyse de forsamlede om, hvilke kategorier af kriminalitet der kan være på tale. På denne måde kan ingen enkeltpersoner identificeres.

Nu bliver der svaret, **at den værste form for kriminalitet beboerne har begået ikke er personfarlig og kan sammenlignes med brugstyveri af en cykel.**

Hermed skulle vi alle så være blevet beroliget – tror man.

Beboere



Det bliver forelagt af kommunen, at der er blevet rykket lidt rundt på nogle parkeringspladser i forhold til den første forelagte plan, samt at byggeriet er rykket nogle meter i forhold til Halsebyvej.

Der bliver lidt tættere bevoksning mod gadekæret og højen. Øvrige ønsker om forlængelse af fortovet til Gl.

Halseby, kloakering i Gl. Halseby og flytning af byggeriet længere mod vest på grunden, så det ikke kom til at ligge så tæt på Gl. Halseby kunne man ikke imødekomme.

Vi føler at det er kosmetiske rettelse.

Fra venstre 3 beboere og 2 repræsentanter fra Handicaprådet.



Vi er en gruppe borgere i Halseby, som ikke føler sig hørt på mødet og er af den mening at vi intet væsentligt har fået, og derfor beslutter vi at henvende os skriftligt til Slagelses borgmester Lis Tribler.

Beboerne i Halseby v/

Gerry Madsen sender brevet pr. mail, d. 18. september 2011, og brevet er underskrevet af 17 borgere i Halseby.

Se **Bilag 6.**

Da vi havde gået i lang tid og ventet på svar kontaktede Gerry Madsen, borgmesterkontoret, d. 1. december 2011, for at rykke for svaret, hvor han således fik fortalt at de ikke kunne finde den mail, han havde sendt d. 18. september.

Gerry genfremsendte mailen endnu en gang, d. 1. dec. Og fik en kvittering samme dag, hvor indholdet var, at brevet ville blive fremsendt til høring i fagforvaltningen (den samme forvaltning, som vi havde været til 2 møder med).

Vi fik svar fra borgmesteren d. 22. december 2011, over 3 måneder efter den først afsendte mail. Se **Bilag 7.**

Da kommunen tog første spadestik til den kommende institution 28. februar 2012, fandt jeg en artikel fra TV2 ØST:

<http://www.tv2east.dk/artikler/haard-straf-mordbrand>

Hård straf for mordbrand

Torsdag, d. 6. marts 2008, kl. 18:33

af: [Jan Løve](#)

En 37 årig mand fik i dag lovens strengeste straf for mordbrand. Det er anden gang manden blev dømt for mordbrand. Gerningsmanden skal nu anbringes på en sikret institution for farlige kriminelle, på ubestemt tid.



Den 37 årige mand blev dømt for tre brande i begyndelsen af 2007.

I februar sidste år satte den dømte ild til bostedet Halsebyvænget i Korsør, hvor han boede dengang. Inden da satte han ild på en kro i Korsør, og i april 2007 gik det for alvor galt, da han satte ild til en restaurant i Nykøbing Sjælland. Sikringsafdelingen i Nykøbing Sjælland, efter en dom for mordbrand i

Jacobshavn. For otte år siden blev brandstifteren sluset ud til bostedet Halsebyvænget, hvor han klarede tilværelsen, indtil det igen gik galt sidste år.

– Hvis manden har klaret sig godt i otte år, og der pludselig sker et eller andet med brandstiftelse igen, så bør alle alarmklokker ringe, hos dem, der har opsyn med ham, siger retspsykiater Bjørn Kaldan til TV2 ØST.

Det var branden i Nykøbing Sjælland, der udløste den hårde straf. Selvom ingen mennesker omkom, har brandteknikerne vurderet, at der var mennesker i fare i forbindelse med branden.

Den 37 årige mand blev tilbage i 1988 anbragt på ubestemt tid på en lukket institution.

Da den artikel klart og utvetydigt viser, at den beroligende påstand som forvaltningen og den politisk ansvarlige udvalgsformand Jørgen Andersen har givet os borgere i Halseby, ikke er i overensstemmelse med virkeligheden kontakter vi formanden for Tårnborgh Grundejerforening der kender udvalgsformanden og beder ham kommentere sagen. Det bliver til en e-mail korrespondance, hvor udvalgsformanden udbeder sig formanden til en samtale under fire øjne. Formanden insisterer på, at udvalgsformanden og forvaltningen giver et svar til ovenstående. Endelig kommer der et svar – det består af en kopi af det brev beboerne allerede har fået tilsendt og et intetsigende ligegyldigt brev fra udvalgsformanden. Se **Bilag 8**.

Derfor ser vi alle ingen anden mulighed end at informere pressen og offentligheden for at tvinge Slagelse kommune ud af busken. Vi føler os ført bag lyset og holdt for nar af en udvalgsformand og hans embedsværk, som uden skygge af tvivl kender denne sag og dens omstændigheder. Borgmesteren og direktøren er heller ikke særlige oplysende og informative i deres svarbrev til os.

Det medfører naturligvis, at vi er skeptiske og ikke kan stole på den information man har givet os i sagen. Det er vel en ganske naturlig reaktion.

Fakta omkring de domsanbragte kriminelle udviklingshæmmede

Når en udviklingshæmmede begår en kriminel foreteelse efter straffeloven, kan vedkommende ikke idømmes fængselsstraf, men idømmes i stedet en behandlingsdom, tilsynsdom eller lignende, som kan have forskellige præmisser. Det mest almindelige er at udviklingshæmmede bliver dømt til behandling etc. På et bosted for udviklingshæmmede, som bliver drevet af kommunerne, efter servicelovens § 108.

I de groveste kriminelle tilfælde bliver dommen oftest en behandling på den lukkede institution på Kofoedsminde.

I forbindelse med dømt udviklingshæmmede skelner man mellem 2 hovedkategorier af forbrydelser:

1. dømt for ikke personfarlig kriminalitet
2. Dømt for personfarlig kriminalitet

Tallet på de dømt udviklingshæmmede i Danmark, er stærkt stigende, fra 2001 hvor der var cirka 200, er tallet i 2010 opgjort til omkring 400. Kilde: **Danske regioner.**

44 % af de dømt har begået personfarlig kriminalitet. Kilde: **Danske regioner.**

Disse former for personfarlig kriminalitet er bl.a.:

Drab, voldtægt/voldtægtsforsøg/sekstualforbrydelser, herunder seksuelle krænkelser af børn, grov vold. Brandstiftelse, mordbrand/røveri... Kilde: **Straffeloven.**

Statistikken viser at der er cirka knap 200 mennesker, som har begået personfarlig kriminalitet.

Kommunens folk har informeret os om, at udviklingshæmmede ikke kan bo på et kommunalt socialt boligtilbud efter servicelovens § 108, såfremt de har begået personfarlig kriminalitet, men vil blive anbragt på Kofoedsminde.

På Kofoedsminde's hjemmeside fremgår det at de har plads til 50 beboere.

Hvor er så de sidste ca. 150 placeret? Det er vel et rimeligt fornuftigt spørgsmål at stille i denne sag.

Denne artikel handler om pladsmangel på Kofoedsminde, samt konsekvenser heraf
Artikel fra Jyske Vestkysten, som citerer en artikel fra

<http://www.jv.dk/artikel/675809:Indland--Gaar-fri-paa-grund-af-pladsmangel>

Indland

03. 06. 2009 02:36

Går fri på grund af pladsmangel

Af Ritzau

Pladsmangel betyder, at kriminelle udviklingshæmmede, der har begået overgreb på børn eller voldtægt, sjældent kommer på en sikret institution. Der er kun mulighed for at spærre 29 kriminelle udviklingshæmmede inde på den sikrede institution Kofoedsminde i Rødby. Derfor ender mange udviklingshæmmede voldtægtsmænd og pædofile på bosteder, hvor der ikke er lås for døren, skriver Ekstra Bladet.

I Region Syddanmark har man eksempelvis lige nu 138 udviklingshæmmede, der har fået en dom. Ud af dem har over 25 procent begået seksuelle forbrydelser, men kun ganske få af dem havner på en sikret afdeling.

Anna Lise Bredahl, medlem af Samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark, der er med til at vurdere, hvilken dom der er mest hensigtsmæssigt, fortæller, at det kun er i tilfælde af drab og mordbrand, man med sikkerhed kommer på Kofoedsminde.

– Det er en konkret vurdering i hver sag, men de udviklingshæmmede, der har begået eksempelvis overgreb på børn eller voldtægter kommer sjældent på en sikret institution, siger Anna Lise Bredahl til Ekstra Bladet.

– Ved meget grove voldtægter eller anden grov kriminalitet så anbefaler vi typisk, at dommen giver kommunen mulighed for at overføre den dømt til den sikrede institution Kofoedsminde. Men den mulighed bliver sjældent udnyttet, fordi der er mangel på pladser, siger hun.

Justitsminister Brian Mikkelsen (K) har nu bedt sine embedsmænd om at sætte sig sammen

med embedsmænd fra Indenrigs- og Socialministeriet for at vurdere, hvor indsatsen kan styrkes på området.

Det er kendt at domsanbragte med foranstaltningsdom, bliver anbragt til behandling på et socialt bosted, for udviklingshæmmede, oprettet efter servicelovens § 108.

Der er skrevet stolper op og stolper ned om vilkårene for de domsanbragte, samt hvilke redskaber medarbejderne har at gøre godt med i behandlingen af de kriminelle. Hvis de domsanbragte f.eks. vil forlade bostedet, på trods af manglende tilladelse, må medarbejderne ikke fysisk forhindre og effektuere denne foreteelse osv. Nedenstående artikler beskriver disse forhold, samt

Se dette link side 6, for eksempler:

<http://www.ndu.dk/media/31317/ndu-nyt%202-2010%20low.pdf>

se endvidere disse 2 artikler i socialpædagogernes fagblad vedr. domsanbragte Hvor der også er en beskrivelse af hvilken indflydelse domsanbragte kan have på ikke domsanbragte beboere:

<http://www.socialpaedagogen.dk/da/Arkiv/2010/16-2010.aspx>

Herunder avisartikler fra et bosted på Fyn, som beretter om domsanbragte, som benytter sig af at der ikke er lås på dørene, og se yderligere artikler i menuen

<http://www.fyens.dk/article/650962:Indland-Fyn--Sexdoemte-stikker-af-fra-afsoning>

Der er andre episoder at tage af omkring bosteder efter servicelovens § 108

Se her eksempler fra den seneste tid:

Omkring våben på bosted

<http://politiken.dk/indland/ECE719234/personale-finder-vaaben-paa-bosted-for-udviklingshaemmede/>

Omkring bosteder generelt,

<http://cbjoergensen.dk/wp-content/uploads/2010/03/Lovgivning-for-kriminelle-udviklingsh%C3%A6mmede-har-alvorlige-konsekvenser1.pdf>

Her er lidt om hvor lidt viden der er omkring behandlingen af udviklingshæmmede domsanbragte, i dette tilfælde brandstiftere:

<http://folketidende.dk/node/144718>

Det er også på sin plads i sammenhæng med denne sag, at fortælle om hvad nogle rent fagligt siger om at anbringe domsanbragte kriminelle udviklingshæmmede sammen med ikke domsanbragte.

Hermed en pressemeddelelse fra næstformanden i socialpædagogernes Landsforbund, med en opsang til ikke at anbringe disse 2 ovennævnte kategorier af handicappede på samme sted, da hun mener at det skaber yderligere kriminelle udviklingshæmmede.

<http://dknyt.flexnet.dk/wphorum/index.php?id=3343>

Antallet af kriminelle udviklingshæmmede er næsten fordoblet fra cirka 200 til 400 i løbet af de seneste år. Det fremgår af en rapport, som Danske Regioner netop har offentliggjort. Derfor vil Danske Regioner nu forstærke fokus på de domsanbragte udviklingshæmmede.

Den udmelding er Socialpædagogerne tilfreds med.

Vi har længe peget på, at der her er et område, der får lov at sejle i sin egen sø. Domsanbragte udviklingshæmmede har brug for en fagligt funderet socialpædagogisk behandling. Og de har brug for at være sammen med andre ligesindede. Det kan ikke nytte noget, at man lader domsanbragte udviklingshæmmede bo sammen med andre ikke-domsanbragte. Hvis ikke vi giver de fysisk- og psykisk handicappede ordentlige vilkår, så vil antallet af domsanbragte blive ved at stige. Det kræver særlig socialpædagogisk opsyn og behandling. Så Regionernes forslag om at åbne flere pladser til domsanbragte, synes jeg lyder som sund fornuft. Det er den eneste måde, vi kan undgå, at tallet eksploderer yderligere.

Stigningen i antallet af domsanbragte skyldes både, at man er blevet bedre til at spotte dem, og at der er blevet flere af den særlige gruppe, der reagerer udadrettet og aggressivt.

Jo mere fintmasket kontakten er til de udviklingshæmmede, jo sværere er det for dem at begå kriminalitet. Vi skal derfor have flere specialiserede botilbud med særligt uddannede socialpædagoger. Det er vejen frem.

Marie Sonne, næstformand Socialpædagogerne

Er dette en Sag for menneskerettighedsorganisationer? Man kan jo ikke frigøre sig fra den tanke, at man krænker de handicappede ved at anbringe dem i institutioner i dagligt samvær med domsanbragte.

Disse artikler handler om pladsmangel på Kofoedsminde, samt konsekvenserne heraf:

<http://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article1176416.ece>

Pædofile og voldtægtsmænd går fri

De har begået ekstremt farlige sexforbrydelser - alligevel er de ikke spærret inde

09:58, 03. juni 2009 | [Sverre Quist](#), [Thomas Gösta Svensson](#), [Steen Larsen](#)



Den sikrede institution Kofoedsminde i Rødby har alt for få pladser til de kriminelle udviklingshæmmede. (Foto: Thomas Lekfeldt).

Udviklingshæmmede, der f.eks. har begået overgreb på børn eller voldtægter, kommer sjældent på en sikret institution, siger Anna Lise Bredahl. (Foto: Thomas Lekfeldt)



Omkring 400 udviklingshæmmede herhjemme er dømt for at have begået noget kriminelt.

Der findes kun 29 sikrede pladser på institutionen Kofoedsminde, der skal tage imod udviklingshæmmede fra hele landet.

I Syddanmark var der pr. 31. december 2008 138 udviklingshæmmede borgere med en dom.

Deres hovedforbrydelse er: 2 manddrab, 22 brandstiftelse, 10 seksuel omgang/anden kønslig omgang/overgreb/krænkelser mod mindreårig, 2 anden kønslig omgang med mindreårige søskende, 13 seksuelt overgreb/anden kønslig omgang/krænkelser/voldtægt, 2 forsøg på voldtægt, 8

blufærdighedskrænkelser, 2 for vold af særlig farlig karakter, 31 vold, 18 vold mod medarbejdere, 5 trusler, 7 røveri, 13 tyveri, 1 indbrud, 1 overtrædelse af færdselsloven, 1 dokumentfalsk.

Der er kun mulighed for at spærre 29 kriminelle udviklingshæmmede ind herhjemme på den sikrede institution Kofoedsminde i Rødby.

Derfor ender mange udviklingshæmmede voldtægtsmænd og pædofile på bosteder, hvor der ikke er lås for døren.

I Region Syddanmark har man eksempelvis lige nu 138 udviklingshæmmede, der har fået en dom. Ud af dem har over 25 procent begået en seksuel forbrydelse, men kun ganske få af dem havner på en sikret afdeling.

Deres sager er blevet vendt i Samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark, der skal give en udtalelse til anklagemyndigheden og domstolene om, hvilken dom der er mest hensigtsmæssigt.

Drab og mordbrand

Men det er kun i tilfælde af drab og mordbrand, man med sikkerhed kommer på Kofoedsminde, oplyser medlem af samrådet, Anna Lise Bredahl, der er centerleder på bostedet Fuglekær i Vejle.

– Det er en konkret vurdering i hver sag, men de udviklingshæmmede, der f.eks. har begået overgreb på børn eller voldtægter, kommer sjældent på en sikret institution.

– Ved meget grove voldtægter eller anden grov kriminalitet, så anbefaler vi typisk, at dommen giver kommunen mulighed for at overføre den dømte til den sikrede institution Kofoedsminde.

– Men den mulighed bliver sjældent udnyttet, fordi der er mangel på pladser, siger hun.

Domstolenes ansvar

– *Men skal en mand der har begået gentagne voldtægter ikke på en institution med hegn omkring og lås på døren?*

– Det er jeg enig med dig i, men det er dommerens afgørelse, så det er i virkeligheden domstolene, der skal til at stramme op.

– Men jeg er rent faktisk usikker på, om dommerstanden overhovedet ved, at disse mennesker havner i åbne institutioner, siger Anna Lise Bredahl.

<http://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article1177951.ece>

Farlige evnesvage koster kassen

Mangel på pladser på den sikrede institution Kofoedsminde i Rødby koster skatteborgerne millioner

23:48, 05. juni 2009 (**Opdateret tid: 23:50, 05. juni 2009**) | [Sverre Quist](#), [Thomas Gösta Svensson](#), [Steen Larsen](#)

Det koster skatteborgerne rigtig dyrt, at der er mangel på pladser på den



sikrede institution Kofoedsminde i Rødby, hvor de allerfarligste kriminelle udviklingshæmmede bliver placeret. (Foto: Thomas Lekfeldt)

Lige nu er seks på venteliste til institutionen, og derfor må det offentlige betale knap fem millioner kroner om året for en plads på et privat opholdssted, der hyrer en hær af folk til at døgnovervåge de farlige

udviklingshæmmede.

Ud af regningen på 4,7 mio. kroner om året til en privat plads, må kommunerne betale 2,8 mio. kroner, mens resten tages af statskassen.

En af de berørte kommuner er Faaborg Midtfyn, som lige nu mangler en plads til en 46-årig mand, der i januar måned fik en tidsubestemt anbringelsesdom for et voldsomt knivoverfald. Kommunen har derfor købt en plads på et privat opholdssted i Nordjylland, som passer på manden. Det sker, selv om Faaborg Midtfyn rent faktisk betaler 550.000 kroner om året i kontingent for at have en plads til rådighed på Kofoedsminde, hvis det bliver nødvendigt.

Og det er dybt problematisk, mener borgmester Bo Andersen (V), der har fået oplyst, at der kan gå to år, før der er en plads på den sikrede institution.

– Vi bliver jo nødt til at betale. Vi skal leve op til dommens præmisser. Får man et par af sådanne sager på et år, kan det vælte en hel kommunes budget. Beløbet svarer i princippet til udgifterne for ti hjemmehjælpsstillinger, siger han.

– Det kan jo ikke passe, når vi nu har gået og betalt for at have en plads på Kofoedsminde, siger borgmesteren, der netop har sendt et brev til socialminister Karen Ellemann med krav om handling.

Forstanderen på Kofoedsminde, Hans Christian Hansen, kan godt forstå frustrationerne hos de kommuner, der må betale for en privat plads på et bosted på grund af pladsmanglen på Kofoedsminde.

– Kommunerne betaler jo objektivt for at have en plads til rådighed, hvad enten de bruger den eller ej.

– Men lige nu er vores kapacitet ikke stor nok, og hvis man vil undgå sådanne situationer kræver det, at der bliver bygget nogle flere sikrede pladser enten her eller andre steder i landet, siger han.

Socialminister Karen Ellemann (V) forventer, at ventelisten er væk i juli måned, da Kofoedsminde udvider med fem pladser.

Herunder avisartikler fra et bosted på Fyn, som beretter om domsanbragte, som benytter sig af at der ikke er lås på dørene, og se yderligere artikler i menuen

<http://www.fyens.dk/article/650962:Indland-Fyn--Sexdoemte-stikker-af-fra-afsoning>

10. juni 2006 04:00

Af: [KAARE GOTFREDSEN](#), Fyens Stiftstidende

Sexdømte stikker af fra afsoning

Dørene må ikke låses på institutionen Østruplund ved Otterup, og de dømte kan være til fare for børn.

Drevet af en stærk seksualdrift stikker omkring fem dømte pædofile og blottere hvert år af fra den nordfynske amtsinstitution Østruplund nær Otterup.

Under flugten kan de begå nye sexforbrydelser, hvis de ikke bliver fanget i tide.

For eksempel er lokale børn blevet krænket ved, at de sexdømte har blottet sig for dem foran forsamlingshuset. De dømte har også taget kontakt til børn og onaneret foran dem.

Læs også: [Politiet dropper sag mod Ib Dalsfledt](#)

Det fortæller Østruplunds forstander Grete Vad.

– Det er forfærdeligt, når en forælder ringer, fordi en seksualafviger har taget kontakt til deres barn. Eller når en blotter er smuttet ud og har krænket et barn ved at stå og onanere. Det er fatalt i de tilfælde, det sker, og det slider på vores forhold til nærmiljøet, siger forstanderen.

Ingen lås på døren

Institutionen kan ikke forhindre de psykisk udviklingshæmmede seksualafvigere i at stikke af, fordi dørene ikke må låses.

Læs også: [Børneporno til sexdømte er i orden](#)

– Vi er et bosted efter serviceloven. De dømte seksualafvigere kan godt smutte fra os i løbet af dagen eller natten. Det her er ikke et fængsel. Det er et pædagogisk tilbud, og vi skal give dem så mange frie valg som muligt. Dilemmaet er bare, at de er anbragt her efter straffeloven, forklarer Grete Vad.

Hun er ikke fortalende for låse på institutionens døre.

– Sætter vi lås på døren, vil de bare prøve at kravle ud ad vinduerne. Det er stærke drifter, vi har med at gøre, siger Grete Vad.

Læs også: [Mindst 20 anmeldelser mod sexdømte](#)

Hun oplyser dog, at det har vist sig nødvendigt at søge om tilladelse til at installere alarmer på de værste flugtkongers døre. På den måde får personalet besked, når en dømt er flygtet.

Østruplund, der officielt kun har to pladser til dømte udviklingshæmmede, huser på nuværende tidspunkt seks af slagsen - en blotter, en pædofil, en brandstifter og tre voldsmænd. Dertil kommer to dømte, der har udstået deres straf.

Meget farlige

Situationen bekymrer kriminolog Beth Grothe Nielsen fra Aalborg Universitet, der har speciale i seksuelle overgreb mod børn.

Læs også: [Evnesvage sexdømte skal låses inde](#)

– Det kunne lyde som om, de ikke magter opgaven, når de dømte stikker af, siger Beth Grothe Nielsen.

Som en mulig løsning foreslår hun fodlænker til de dømte sexforbrydere. Det vil dog kræve en lovændring.

– Man ved, at denne type sexforbryder tænder på og går efter små børn. De har fået en dom, og de skal derfor ikke rende frit omkring. De psykisk udviklingshæmmede pædofile kan være meget farlige for de mangler "forstandsressourcer", siger Beth Grothe Nielsen, som mener, at man bør foretage en risikovurdering af beboerne.

Der er andre episoder at tage af omkring bosteder efter servicelovens § 108

Her er lidt om hvor lidt viden der er omkring behandlingen af udviklingshæmmede domsanbragte, i dette tilfælde brandstiftere

<http://folketidende.dk/node/144718>

Sager inden for de sidste pr år

Sigtet for mordbrand på Kofoedsminde

<http://jp.dk/indland/krimi/article2619332.ece>

Endnu en mordbrand på kofoedsminde

<http://jp.dk/indland/krimi/article2645561.ece>

Farlig person stikker af fra Kofoedsminde

<http://jp.dk/indland/krimi/article2570550.ece>

Brandstiftelse i Paderup

http://www.tv2oj.dk/arkiv/2011/05/17/19539?video_id=19547&autoplay=1

Her er en artikel, 2001 om en udviklingshæmmet, som 14 dage efter udslusning fra et bosted, varetægtsfængsles for voldtægtsforsøg og drab på en fireårig pige

<http://jp.dk/indland/article705278.ece>

Sådan kunne vi blive ved og ved, men her stopper vi. Det her er tilstrækkeligt til at belyse kendsgerningerne i sagen og konsekvenserne af, at anbringe domsanbragte der har begået personfarlig kriminalitet på åbne institutioner.

Det gør vi ikke siger udvalgsformand Jørgen Andersen og hans embedsværk. Lad os sige det lige ud. Vi tror ikke på dem. Derfor denne henvendelse.

Vi vil have sikkerhed for, at det ikke sker – det finder vi rimeligt i en sådan sag. Det er os og vore børns retssikkerhed der er på spil. En dom skal også have en generalpræventiv funktion således, at kriminelle skal anbringes på en måde så de ikke udgør en åbenlys fare for deres omgivelser. Den beskyttelse har samfundets borgere krav på.

Med venlig hilsen

**Tommy Sloth,
Halsebyvej 105,**

**Gerry Madsen,
Halsebyvej 121,**

**– beboere i Gl. Halseby
og**

Poul Otto Seidel,
Rødhøjvej 30, Svenstrup, 4220 KORSØR, TLF.: 58 38 08 40
Formand for Taarnborg Grundejerforening og Lokalråd
Ambassadør for Agenda-21 borgerforums Natur- og Miljøgruppe i Korsør
Besøg vor forenings hjemmeside:
www.grundejerforeningentaarnborg.dk

Bilagsfortegnelse:

Bilag 1	Referat fra mødet den 11. november 2010
Bilag 2	Referat af møde på Tårnborgh Skole den 28. marts 1989
Bilag 3a	Omtale i Sjællandske Tidende den 28. februar 1989 om byggeriet
Bilag 3b	Omtale af borgermødet i Sjællandske Tidende den 29. marts 1989
Bilag 4	Brev fra Vestsjællands Amtskommune af 21. januar 1988
Bilag 5	Løbeseddel fra Tommy Sloth til beboerne i Gl. Halseby om borgermødet
Bilag 6	Brev af 18. september 2011 til Slagelses borgmester Lis Tribler fra beboerne i Gl. Halseby
Bilag 7	Svarbrev af 22. december 2011 til Gerry Madsen vedlagt mødenotat fra informationsmødet den 25. august 2011
Bilag 8	Svarbrev fra udvalgsformanden af 13. marts 2012 Sagsid.: 330-2011-270256 og e-mail korrespondance.