

Slagelse Kommune
Att.: Borgmester Lis Tribler
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Halseby, 18. september 2011

Vedr. Erstatningsboliger i Halsebyvænget

Kære borgmester Lis Tribler

Vi skriver til dig i forbindelse med kommunes planer om at udvide Halsebyvænget fra 12 til 24 boliger, samt udnyttelse af det eksisterende byggeri til administration.

Det er ingen hemmelighed, at stort set alle beboere i Halseby var mødt op til de 2 afholdte informationsmøder vedr. byggeriet. Der var mange spørgsmål, dels til beboersammensætning, dels til byggeriet's placering set i forhold til vores lille landsbysamfund, samt inddragelse af de umatrikulerede områder ved gadekær og højdedrag.

Desværre blev der ikke lavet referat fra nogle af møderne, det ønskede kommunen ikke. Så de få ting der er blevet lovet os er mundtligt. Det var ønskeligt at have skriftlige aftaler, så der ikke sker yderligere misforståelser.

Forhistorie – lokalplanen

Tilbage i 1988 blev der lavet et oplæg til lokalplan (nr 67) i Korsør kommune, på baggrund af en henvendelse fra Vestsjællands Amt. Hvor Vestsjællands Amt ønskede en udflytning af Hasselbo (del af Anders vænge). Ifølge den nu vedtagne lokalplan 67, drejede det sig om børn og voksne fra den amtskommunale døgninstitution for fysisk og psykisk udviklingshæmmede, som man ønskede flyttet ud.

I forbindelse med den høring der foregik tilbage i 1989 i anledning af lokalplanen, har det kun været ovenstående, som har været på tale og som er det grundlag lokalplanen er vedtaget på.

Vi har haft kontakt til 10 tidligere og nuværende beboere i Halseby, som alle har deltaget i møderne tilbage i 1989 og alle bekræfter at det der var tale om fysisk og psykisk udviklingshæmmede børn og voksne, som skulle bo på den nye institution. Dette understøttes fuldstændigt af den omtale der var i aviserne tilbage i 1989.

Denne forudsætning i lokalplan 67 holder ikke stik med virkeligheden på Halsebyvænget. Dels er der ingen børn, dels er der domsanbragte og surrogat

varetægsfængslede på institutionen. Hvordan dette skift er sket er en gåde for os alle i Halseby. Men med den nye viden vi har fået kendskab til, så er lokalplan 67 fra 1989 vedtaget på et fejlslagt grundlag. Så vi sætter et spørgsmålstejn ved gyldigheden af lokalplanen.

Ikke nok med det er sket uden offentlighedens viden, som er bekymrende nok i sig selv. Men at de domsanbragte er dømt for alt fra pædofili, voldtægt, hærværk, brandstiftelse mm., har skabt en voldsom utryghed i vores lille lokalsamfund. Når vi så samtidigt på de 2 informationsmøder, får at vide at vi skaber myter omkring de domsanbragte beboere, og at de aldeles ikke har begået personfarlig kriminalitet, for så kunne de ikke være der. Deres forseelser er på niveau med cykeltyverier, og i øvrigt måtte de slet ikke udtale om de kategorier af kriminalitet, som beboerne havde begået. Tro os, det skaber ikke bare utryghed i lokalsamfundet, det skaber angst.

I forbindelse med de 2 informationsmøder, er det os en gåde at kommunen på trods af vores kraftige opfordringer, kun inviterer de umiddelbart nærmeste (inden for lokalplanens område). Der er overhovedet ikke taget kontakt til Tårnborgh Skole, for en udtalelse/vurdering eller resten af beboerne i Halseby, som bor vest for skolen. Vi mener det er relevant for os alle i Halseby. Det er dårlig forvaltningsskik, at begrænse information mm. til de absolut nødvendige.

Lokalplan 67

Grundlaget for vedtagelsen af lokalplan 67 er efter vores mening urigtigt.

Derudover har vi følgende spørgsmål, som vi gerne vil have et svar på.

I lokalplanen står følgende

- Området indfrier amtets krav til beliggenhed for den ovennævnte institution, hvad angår en vis afstand til nærmest beliggende byområde.

Hvad er det for krav der er tale om her ?

- Området planlægges varmforsynet med naturgas

Det gælder åbenbart kun Halsebyvænget, på trods af lokalplanen dækker boligområdet i Halseby.

Informationsmøder – byggeri.

Alle parter er blevet hørt i forbindelse med planlægning af det forestående byggeri, på nær naboerne i Halseby. Det kan I kun gøre bedre næste gang.

Generelt synes vi der bygges alt for tæt op af det de eksisterende huse i Halseby. Men det har I ikke ville ændre på.

Beboerne på Halsebyvej 116 er blevet lovet inddragelse i den beplantning vi er blevet lovet, som skal adskille den nye bebyggelse og Halseby. Det vil sige mod gadekær, Halsebyvej 116 og højdedrag.

Planerne om at inddrage branddam og højdedrag til den nye bebyggelse, vil vi gerne undgå. Dels skal højdedraget fredes i sin nuværende form. Dels er

området ved branddammen en del af fællesskabet i Halseby, som vi ønsker bevaret i sin nuværende form.

Det nye byggeri lægger stor vægt på udsigten mod syd, men det strider imod den nuværende lokalplan omkring beplantning mod Tjærebyvej. Poul Bjergved mente godt kommunes kunne omgå lokalplanen på det punkt uden de store problemer.

Der omtales en afsætningsplads på Tjærebyvej i projekt materialet, det strider også imod lokalplanen, men måske tænkes det udført efter ovenstående metode.

Infrastruktur i Halseby

Ja, vi undrer os en smule, når vi ser på den infrastruktur, der laves i forbindelse med Halsebyvænget, at det slet ikke drypper bare en anelse på Halseby.

Der laves

- kloakering – vores bør renoveres, men skal vente til efter 2020.
- Naturgas – den stopper ved Halsebyvænget
- Antenne – Ja der kommer vel signal til Halsebyvænget.
- Seas / NVE fibernet – Halseby har det i hvert fald ikke.
- Fortorv langs Tjærebyvej – stopper ved Halsebyvænget.

Ja fortorv blev så vidt vi er orienteret lovet allerede tilbage i 1990, således fortorv ville blive forlænget fra Halsebyvænget til Halsebyvej. Men det skete ikke dengang og sker formodentligt heller ikke denne gang. Så må vi håbe at kommunen denne vinter på eget initiativ vil rydde Halsebyvej - skolevejen - for sne fra bommene ned til skolen.

Så vi kan godt føle os lidt uden for fællesskabet en gang imellem.

Fremtidig beboersammensætning på Halsebyvænget

Kommunes visioner, som tilbudskommune om at øge blandt andet antallet af domsanbragte, som kun kan anbringes på Halsebyvænget. Det betyder at antallet gradvist øges fra de nuværende 4 og helt op til 12.

På det sidste informationsmødet sagde Jørgen Andersen at det aldrig ville ske, men det kan vi ikke bruge til noget, når kommunes visioner er nogle helt andre.

At blande ikke domsanbragte med domsanbragte er en rigtig dårlig ide.

Hvad kunne vi tænke os

Der er i hvert fald 3 ting, som ligger os på sinde.

1. Slagelse Kommune må finde et andet sted til de domsanbragte, vi mener ikke den nuværende placering er forsvarlig overfor naboerne i Halseby, samt Tårnborgh skole.

2. Lokalplan 67 er ret ulden i kanten. Det skal undersøges om den overhovedet er gyldig, med den viden vi har i dag. Hvis den er gyldig bør den revurderes, så der kan tages hensyn til borgerne i Halseby, samt de ønsker byggeriet i Halsebyvænget har.
3. Vi føler at demokratiet bliver sat ud af funktion her i Halseby. Bare fordi vi er en lille landsby med ca 20 huse, så har vi samme ret til indflydelse, information og medbestemmelse, som alle andre grupper i kommune.

Med dette brev lægger vi helt klart op til en dialog omkring de problematikker vi har har og ser frem til at blive taget seriøse.

Med venlig hilsen

Gerry og Tina Madsen
Halsebyvej 121
4220 Korsør

Lisette og Carsten Sylvester
Halsebyvej 119
4220 Korsør

Tommy Sloth og Nelly Gaskin
Halsebyvej 105
4220 Korsør

Bent og Jane Larsen
Halsebyvej 109A
4220 Korsør

Erik Rasmussen
Halsebyvej 108
4220 Korsør

Inge Nielsen
Halsebyvej 123
4220 Korsør

Sussi R Christensen og Ronny Grønvig
Halsebyvej 106
4220 Korsør

Familien Nielsen
Halsebyvej 116
4220 Korsør

Annette og Viggo Olsen
Halsebyvej 111
4220 Korsør

Peter Nielsen
Halsebyvej 107
4220 Korsør